

## Relazione annuale alla Conferenza Episcopale Lombarda del Vicario giudiziale del tribunale ecclesiastico regionale Lombardo

(Caravaggio, 19 gennaio 2022)

Dalla relazione fatta ai Vescovi Lombardi circa l'attività del tribunale regionale nell'anno 2021, si riportano le informazioni che maggiormente potrebbero interessare i sacerdoti inseriti nella attività pastorale, che sono quelle inerenti alle cause per la eventuale dichiarazione della nullità del patto nuziale.

### L'andamento delle cause matrimoniali

Una breve presentazione non può iniziare che dal confronto fra le *cause pendenti* a inizio e a fine anno 2021.

<u>Cause pendenti al 1° gennaio 2021</u>	<u>Cause pendenti al 1° gennaio 2022</u>
Prima istanza: 170 <sup>1</sup> cause, delle quali: 44 cause iniziate nell'anno 2019 126 cause iniziate nell'anno 2020	Prima istanza: 158 cause, delle quali: 4 cause iniziate nell'anno 2019 34 cause iniziate nell'anno 2020 120 cause iniziate nell'anno 2021
Seconda istanza: 11 cause, delle quali: 1 causa iniziata nell'anno 2019 10 cause iniziate nell'anno 2020	Seconda istanza: 8 cause, delle quali: 6 cause iniziate nell'anno 2020 2 cause iniziate nell'anno 2021

Si può notare una minore pendenza di cause, 166 contro 181, come si evince anche dal seguente

### Prospetto comparativo: cause pendenti nel decennio 2013-2022

Anno	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1 <sup>^</sup> istanza	226	225	205	189	224	224	184	173	170 <sup>1</sup>	158
2 <sup>^</sup> istanza	118	92	143	84	20	15	9	4	11	8
	344	317	348	273	244	239	193	177	181	166

Nel corso dell'anno 2021 sono state *introdotte complessivamente* 135 cau-

<sup>1</sup> Una causa di nullità passata *a de rato* nel 2020, è rientrata come causa di nullità nel 2021 ed è stata poi decisa con sentenza, per cui sono risultate pendenti nel 2021 in realtà 171 cause.

se di nullità matrimoniale. Di queste: 129 di primo grado, quindi provenienti dalle dieci diocesi della Lombardia; mentre 6 in secondo grado di giudizio, giunte a séguito di appello di una delle parti, dal momento che il secondo grado oggi viene attivato soltanto a iniziativa di parte. Di tali cause in appello, 3 erano state decise in primo grado con una sentenza affermativa e 3 invece con una sentenza negativa. Alcune di esse sono state già decise anche in secondo grado: o perché non era da farsi nuova istruttoria, ma solo era chiesta una rivalutazione degli atti; oppure perché, in caso di decisione affermativa, si è proceduto alla conferma per decreto della prima sentenza, mostrandosi l'atto di appello sfornito di ragioni idonee a mettere in discussione la decisione di primo grado. Come ho illustrato lo scorso anno in questa sede, la riforma del 2015 ha infatti ribadito la possibilità di confermare per decreto una sentenza affermativa (cf il nuovo can. 1680 § 2) laddove l'appello appaia dilatorio, estendendo altresì questa possibilità (già prevista nel previgente can. 1682 § 2) a una sentenza affermativa emessa in qualsiasi grado di giudizio. Per il tribunale Lombardo, tuttavia, si tratta sempre e solo di cause esaminate in secondo grado di giudizio, provenienti o dal tribunale regionale Triveneto, o dal tribunale interdiocesano Piemontese. Ma ecco di seguito il resoconto delle cause introdotte, seguito dal prospetto comparativo.

### ***Cause introdotte nell'anno 2021***

Prima istanza: 129 cause.

Diocesi di provenienza:

Milano	76	Cremona	2
Bergamo	14	Lodi	4
Brescia	19	Mantova	2
Como	5	Pavia	4
Crema	2	Vigevano	1

Seconda istanza: 6 cause:

- 1 Tribunale Piemontese (1 affermativa)
- 5 Tribunale Triveneto (2 affermative + 3 negative)

**Prospetto comparativo:** cause introdotte nel decennio 2012-2021

<b>Anno</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
1^ istanza	153	161	149	157	197	191	175	179	127	129
2^ istanza	247	201	251	196	21	16	7	2	13	6
	400	362	400	353	218	207	182	181	140	135

Complessivamente, ci sono dunque 5 cause introdotte in meno rispetto al

2020, quando vennero introdotte in tutto 140 cause. Guardando più da vicino i dati, si può notare che l'andamento delle cause introdotte in primo grado è stato costante – 127 nel 2020 e 129 nel 2021 – mentre la maggiore variazione si nota nelle cause di secondo grado: 13 nel 2020 e 6 nel 2021. Si tratta comunque di numeri piccoli.

Quanto invece alle *cause terminate* nel corso dell'anno 2021, riporto pure il dato assoluto e il prospetto comparativo.

### ***Cause terminate durante l'anno 2021***

Prima istanza: 142 cause  
 Seconda istanza: 9 cause

### **Prospetto comparativo: cause terminate nel decennio 2012-2021**

<b>Anno</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
1^ istanza	179	162	169	173	162	191	214	190	130	142
2^ istanza	276	227	200	255	83	21	13	7	6	9
	455	389	369	428	245	212	227	197	136	151

Segnalo che vi sono 13 cause (fra primo e secondo grado) già decise e che sono state proposte nello stesso 2021. Complessivamente ciò conferma che si sono ridotti i tempi di trattazione delle cause, salve eccezioni causate o dalla difficoltà o dalla contenziosità della causa stessa, oppure da circostanze esterne, come la non collaborazione di altri tribunali richiesti di un aiuto, soprattutto per l'istruttoria.

Ma naturalmente interessa sapere anche *come nel merito si sono concluse* le cause ultimate nel corso dell'anno solare. Questi i dati in merito.

### ***Esito delle cause nel 2021***

Prima istanza: le 142 cause terminate sono così finite:

Affermative (dichiaranti la nullità del matrimonio)	114 (di cui 1 processo breve)
Negative (riaffermandi la validità del matrimonio)	23
Passate a <i>de rato</i>	2
Archiviata per decesso della parte attrice	1
Archivate per rinuncia	2

Seconda istanza: le 9 cause ultimate si sono concluse:

1 con decreto di conferma della sentenza di primo grado (dal Tribunale Triveneto)

1 con sentenza affermativa

7 con sentenze negative

Nel corso del 2021 non è stata formalmente chiesta la celebrazione di alcun processo breve. Se ne è però ugualmente svolto uno dove io stesso, avvalendomi della possibilità attribuita al Vicario giudiziale dall'art. 15 della *Ratio procedendi* annessa al MIDI, ne ho proposto alle parti l'utilizzo, sembrandomi che ve ne fossero le condizioni. Tale causa è risultata di competenza del Vescovo di Bergamo. Il libello è stato presentato al tribunale il 2 febbraio 2021 e la sentenza del Vescovo di Bergamo è del 3 giugno successivo.

Un ultimo dato concerne le cosiddette *causae petendi*, ossia i

### **Motivi di nullità adottati**

Nelle sentenze di prima istanza e nell'unico decreto di conferma in seconda istanza le motivazioni sulla base delle quali è stata posta in dubbio la validità del matrimonio sono state le seguenti:

	1^ istanza		2^ istanza
	affermative	negative	
Incapacità psichica	71	30	1
Simulazione totale	0	2	
Esclusione della indissolubilità	30	13	
Esclusione della prole	21	7	
Esclusione della fedeltà	7	2	
Esclusione del bene dei coniugi	1	4	
Errore doloso	0	3	
Errore sulla persona	0	2	
Esclusione della dignità sacramentale	0	2	

Nelle sentenze di seconda istanza, dopo il processo ordinario:

	affermative	negative
Incapacità psichica	1	5
Esclusione della indissolubilità	0	3
Esclusione della fedeltà	0	1

Come si può notare, anche al tribunale Lombardo prevalgono ormai le cause di incapacità psichica, le quali richiedono mezzi di prova complessi (soprat-

tutto acquisizione di materiale clinico e perizie) e che propongono la spesso grande difficoltà di distinguere fra i condizionamenti (personali, familiari, sociali) che accompagnano l'ordinario funzionamento della libertà umana e la incapacità in senso proprio. Ma su ciò non mi dilungo, avendo già in precedenti occasioni proposto delle riflessioni in merito.

### **L'attività dei Patroni stabili**

I due Patroni stabili – avvocati Donatella Saroglia ed Eliza Szpak – hanno svolto complessivamente nel corso dell'anno 498 colloqui di consulenza, dei quali 109 rappresentavano cosiddetti *primi colloqui*, ossia iniziali di un nuovo percorso di consulenza. Nella sede di Bergamo sono stati svolti 57 dei 498 colloqui complessivi.

Pur offrendo ancora la possibilità di colloqui *on line* (in alcuni casi necessari, soprattutto con persone che si trovano all'estero), i Patroni stabili segnalano che le persone tornano a preferire, anche se ciò comporta qualche sacrificio (soprattutto lo spostamento con i suoi attuali rischi e l'uso diligente della mascherina), i colloqui in presenza, avvertiti come molto più efficaci (peraltro così ritenuti anche dagli stessi avvocati).

Nel corso dell'anno, i due Patroni stabili hanno presentato 42 cause, delle quali: 37 aiutando la parte attrice in una causa di nullità matrimoniale; 2 sempre in cause di nullità matrimoniale, ma in qualità di Difensori d'ufficio della parte convenuta; 2 aiutando la parte oratrice a introdurre una causa di scioglimento di un matrimonio valido ma non consumato; una infine aiutando l'oratrice a introdurre una domanda di scioglimento *in favorem fidei* di un matrimonio non sacramentale (celebrato fra due zoroastriani).

L'attività dei Patroni stabili è preziosissima, in quanto offre ai fedeli un servizio di ascolto, consulenza ed eventuale assistenza in causa non solo gratuito, ma soprattutto di elevata professionalità e qualità.

### **L'attività di tirocinio**

Il tribunale Lombardo continua a essere ritenuto un luogo dove poter utilmente fare un tirocinio e imparare qualche cosa da mettere poi al servizio della propria realtà ecclesiale locale. Dopo un arresto obbligato di tale attività a causa della pandemia (nel corso degli anni precedenti abbiamo contribuito alla formazione di una sessantina di persone, provenienti da più di una ventina di Nazioni), nell'ottobre del 2021 è stato ospitato per un mese il sacerdote venezuelano don Deibi Jesús Díaz Matheus, della diocesi di Valle della Pascua. Don Deibi ha conseguito a Roma il dottorato in diritto canonico e con l'anno accademico in corso ha iniziato una licenza in teologia morale. Ha svolto le usuali quattro settimane di tirocinio, che comportano la partecipazione ad udienze, lo studio di cause matrimoniali e penali, colloqui con il Difensore del

---

vincolo, l'accostamento al lavoro dei Patroni stabili, la illustrazione del lavoro della Cancelleria del tribunale. Anche il Servizio per la disciplina dei sacramenti della diocesi di Milano, nella persona del suo responsabile don Mario Bonsignori, ha accolto il tirocinante per illustrargli la relativa attività.

Non posso concludere questa relazione senza porgere un ringraziamento ai Vicari aggiunti monsignori Gabriele Bernardelli, della diocesi di Lodi, e Claudio Giacobbi, della diocesi di Mantova, nonché a tutti i colleghi Giudici, agli Uditori, ai Difensori del vincolo e al Promotore di giustizia.

Anche al personale della Cancelleria va il giusto ringraziamento, perché il suo quotidiano lavoro sostiene il funzionamento ordinario del tribunale.

Già detto più sopra dei Patroni stabili, anche agli Avvocati iscritti all'Albo del tribunale Lombardo va un riconoscimento, come pure ai Periti delle varie discipline, che aiutano con la loro competenza a svolgere più profondamente il lavoro del tribunale.

*Paolo Bianchi*  
Vicario giudiziale